Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE LETTRES • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Licence - mention Lettres

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-LETT-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3 (indicatif)**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Repérage et contextualisation des textes** (3 questions) — Page 3
2. **Comparaison et construction d’une interprétation** (3 questions) — Page 5
3. **Formulation d’un questionnement disciplinaire et démarche d’étude** (3 questions) — Page 7
4. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — Page 10

Sujet officiel (PDF) : https://licencelettres.fr/assets/annales/licence-lettres/C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Lettres - C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Repérage et contextualisation des textes

Le candidat étudie un poème en vers libres où la gare est associée à la mémoire et un récit bref racontant le retour d'une narratrice dans un quartier transformé. Il relève des indices précis, distingue les observations vérifiables des interprétations et mobilise les informations de contexte fournies.

Question 1.1. Dans le document DT 1, relevez deux procédés d'écriture qui contribuent à transformer la gare en lieu de mémoire. Pour chacun, citez un élément précis du texte et expliquez son effet.

La personnification « la gare garde » (DT 1, v. 2) fait du lieu un dépositaire du passé : la pluie paraît y laisser une trace. Un second procédé est le champ lexical de l'effacement et de l'absence : le « nom » est « effacé » et le haut-parleur « ne prononce plus » ce nom (v. 3-4). La gare devient ainsi un lieu où subsistent des traces, mais où se marque aussi la perte. L'opposition « pourtant » entre les changements des bancs et de la lumière et l'attente qui « demeure » (v. 5-6) renforce cette mémoire intime.

DR1 : procédés dans DT1

Axe	Élément précis de DT 1	Élément précis de DT 2	Interprétation ou effet
Lieu et mémoire	.....	.....	.....
Organisation du temps	.....	.....	.....
Procédé d'écriture	..... « la gare garde » / « nom » effacé	.....	..... lieu dépositaire / trace d'une absence

✓ RÉPONSE À RETENIR

La personnification de la gare et les images d'effacement transforment le lieu en dépositaire d'un souvenir marqué par l'absence.

Question 1.2. Dans le document DT 2, expliquez comment le point de vue de la narratrice fait apparaître à la fois un changement du quartier et une continuité affective. Appuyez votre réponse sur deux éléments du texte.

Le récit à la première personne fait percevoir les transformations depuis le retour et les souvenirs de la narratrice. La disparition de « la boulangerie » et du « portail vert », remplacés par une vitrine et de nouveaux immeubles, rend le changement concret. En contraste, elle se souvient de l'endroit « où le gravier craquait sous les pas » et reconnaît « l'ombre du tilleul ». Ces repères sensoriels et familiers manifestent une continuité affective. Le bilan « ce n'était pas une autre rue non plus » exprime la coexistence du changement matériel et de l'attachement.

DR1 : changement et mémoire dans DT2

Axe	Élément précis de DT 1	Élément précis de DT 2	Interprétation ou effet
Lieu et mémoire	.....	..... boulangerie disparue gravier, tilleul reconnus	changement et attachement
Organisation du temps	.....	.....	.....
Procédé d'écriture	.....	.....	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le quartier s'est transformé, mais les souvenirs sensoriels et la reconnaissance du tilleul maintiennent l'attachement de la narratrice.

Question 1.3. En vous appuyant sur le document DT 3 et sur les formes des deux textes, indiquez une différence de genre et un rapprochement thématique entre DT 1 et DT 2. Justifiez chaque observation.

DT 1 est un poème en vers libres, comme l'indique DT 3 ; DT 2 est un récit bref à la première personne. Leur genre diffère donc : le premier privilégie des images et une voix poétique, tandis que le second raconte le retour d'une narratrice dans une rue transformée. Les deux textes rapprochent toutefois un espace urbain et la mémoire. Dans DT 1, la gare, le « nom » effacé et l'attente qui « demeure » évoquent un souvenir suggéré ; dans DT 2, la rue transformée reste liée au gravier et au tilleul reconnus. Le rapprochement s'appuie ainsi sur des indices précis du corpus.

DR1 : genre et thème commun

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

DT1 : poème en vers libres .....

DT2 : récit bref à la première personne .....

Thème commun : lieu, temps, mémoire .....

.....

.....

.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

DT 1 est un poème en vers libres et DT 2 un récit bref ; tous deux associent un lieu urbain au temps et à la mémoire.

2. Comparaison et construction d’une interprétation

Le candidat compare le poème DT 1 et le récit DT 2, qui associent des lieux urbains au temps et à une expérience personnelle. Il analyse leur organisation temporelle et leur traitement de l’espace, puis élabore une hypothèse comparative fondée sur des indices du corpus.

Question 2.1. Comparez la manière dont le temps est organisé dans les deux documents. Distinguez le temps de l’histoire évoquée du moment depuis lequel la voix raconte ou parle.

Dans DT 1, le présent de la voix (« Je cherche », v. 3 ; « mon attente demeure », v. 6) fait surgir un souvenir suggéré par les « annonces effacées » et le « nom que le haut-parleur ne prononce plus » (v. 3-4). Dans DT 2, l’histoire évoquée est le retour de la narratrice dans une rue transformée. Elle la raconte après coup : le passé composé « je suis revenue » situe le retour, tandis que « avait disparu » évoque un changement déjà accompli et « craquait » un souvenir antérieur.

DR 1 complété : organisation du temps

Lieu et mémoire	.....	.....	.....
Organisation du temps	Présent traversé par le souvenir	Retour raconté après coup	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

DT 1 fait surgir le souvenir dans un présent lyrique ; DT 2 raconte rétrospectivement un retour confrontant la rue présente à son passé.

Question 2.2. Montrez comment les deux textes associent un espace urbain à une expérience personnelle. Faites apparaître un point commun et une différence de traitement, étayés par des citations brèves.

Dans les deux textes, un lieu urbain devient le support d’une expérience intime : la gare est liée à l’attente et au souvenir, la rue au retour de la narratrice et à sa mémoire sensorielle. Le traitement diffère :

- Dans DT 1, l’image « la gare garde un peu de pluie » (v. 2) et l’attente qui « demeure » (v. 6) donnent au lieu une résonance poétique et affective.
- Dans DT 2, les changements concrets (« la boulangerie avait disparu ») contrastent avec le souvenir du « gravier [qui] craquait sous les pas ».

DR 1 complété : lieu et mémoire

Axe	Élément précis de DT 1	Élément précis de DT 2	Interprétation ou effet
Lieu et mémoire	Gare, attente et mémoire (v. 2, 6)	Rue transformée, souvenir du gr	Lieu associé à l’expérience intime

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les lieux urbains éveillent une mémoire personnelle : le poème la suggère par des images, le récit par le contraste entre changements concrets et souvenirs sensoriels.

Question 2.3. Formulez une hypothèse de lecture comparative qui pourrait guider l'étude du corpus. Développez-la en deux arguments distincts, chacun appuyé sur un procédé ou un indice précis relevé dans l'un des documents.

Hypothèse : les deux textes montrent qu'un lieu transformé ou marqué par le temps demeure porteur d'une mémoire personnelle, mais que chaque forme l'exprime différemment.

1. Dans DT 1, les annonces « effacées » et le bruit qui « s'éloigne » (v. 3 et 9) font de la gare un espace où le souvenir affleure sans être raconté.
2. Dans DT 2, la disparition de la boulangerie et la persistance de « l'ombre du tilleul » opposent les changements matériels aux traces reconnues par la narratrice.

DR 2 complété : hypothèse comparative

Hypothèse de lecture comparative	La mémoire persiste : images poétiques (DT 1), traces reconnues (DT 2).

✓ RÉPONSE À RETENIR

La mémoire personnelle persiste dans des lieux marqués par le temps : elle est suggérée par les images du poème et par les contrastes du récit.

3. Formulation d’un questionnement disciplinaire et démarche d’étude

À partir des constats précédents, le candidat construit un questionnement littéraire comparatif sur le poème et le récit. Il délimite un objet d’étude commun, formule une problématique ouverte reliant écriture et représentation du lieu ou de la mémoire, puis propose un plan en deux axes fondé sur des analyses vérifiables dans le corpus.

Question 3.1. Délimitez en une ou deux phrases un objet d’étude commun aux deux textes et indiquez les éléments du corpus qui justifient cette délimitation.

L’objet d’étude commun est la représentation de la mémoire personnelle à travers un lieu urbain transformé. Dans DT 1, la gare, le quai et les voies sont associés au « nom » effacé et à l’attente (vers 3 à 6) ; dans DT 2, la rue est marquée par la disparition de la boulangerie et du portail, mais aussi par le souvenir du gravier et du tilleul. Ces indices relient espace, changement et expérience intime.

Objet d’étude commun dans DR 2

Préparation du questionnement disciplinaire

Rubrique	Réponse du candidat
Objet d’étude commun	Lieu urbain + mémoire
Hypothèse de lecture comparative	.....
Problématique	.....
Axe 1 et opérations d’analyse	.....
Axe 2 et opérations d’analyse	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Objet d’étude : la mémoire personnelle inscrite dans des lieux urbains transformés, entre effacement matériel et continuité affective.

Question 3.2. Formulez une problématique comparative sous la forme d’une question ouverte. Elle doit mettre en relation au moins un choix d’écriture et la représentation du lieu ou de la mémoire.

> Comment les choix d’écriture du poème et du récit représentent-ils la mémoire personnelle à travers la transformation des lieux urbains ?

Cette question reste ouverte : elle permet de comparer le présent traversé par le souvenir dans DT 1 et le retour rétrospectif dans DT 2. Elle relie les formes du corpus à la manière dont la gare et la rue deviennent des lieux de mémoire, sans supposer d’éléments extérieurs aux textes.

Problématique dans DR 2

Préparation du questionnement disciplinaire

Rubrique	Réponse du candidat
Objet d'étude commun	.....
Hypothèse de lecture comparative	.....
Problématique	Écriture, lieu et mémoire .....
Axe 1 et opérations d'analyse	.....
Axe 2 et opérations d'analyse	.....

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Comment les choix d'écriture du poème et du récit représentent-ils la mémoire personnelle à travers la transformation des lieux urbains ?

Question 3.3. Proposez un plan d'étude en deux axes répondant à votre problématique. Pour chaque axe, indiquez deux opérations d'analyse précises à effectuer sur les documents et le type d'indices à relever. N'ajoutez pas d'informations biographiques ou historiques absentes du dossier.

Le plan compare d'abord les formes et les voix, puis la construction de la mémoire à partir des lieux.

1. **Des écritures distinctes :** comparer vers libres et récit bref, puis relever les marques de première personne, les temps verbaux et les modes de retour au passé.
2. **Des lieux devenus mémoire :** repérer les éléments urbains effacés ou transformés, puis analyser les images et sensations qui signalent une continuité affective, comme l'attente dans DT 1 et le gravier ou l'ombre du tilleul dans DT 2.

Chaque opération s'appuie sur des passages précis du corpus.

Plan d'étude dans DR 2

Préparation du questionnement disciplinaire

Rubrique	Réponse du candidat
Objet d'étude commun	.....
Hypothèse de lecture comparative	.....
Problématique	.....
Axe 1 et opérations d'analyse	Formes, voix, temps verbaux .....
Axe 2 et opérations d'analyse	Traces matérielles, images, sensations .....

✓ RÉPONSE À RETENIR

1. Comparer formes, voix et temps. 2. Étudier les lieux transformés et les indices de mémoire affective.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve C1 de la Licence mention Lettres, session 2026, porte le code imprimé 26-LIC-LETT-EP1, dure 2 heures et affiche un coefficient indicatif de 3. À partir du poème « La dernière voie » et du récit « La rue des Aulnes », elle évalue le repérage, la comparaison, l'interprétation et la formulation d'un questionnement littéraire fondé sur les formes et les indices du corpus.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Distinguer les éléments directement observables dans un texte des interprétations qu'ils peuvent soutenir.
- Comparer le temps de l'histoire et le moment de l'énonciation : le poème fait revenir le souvenir dans le présent, le récit relate un retour après une transformation.
- Relier les procédés d'écriture et le point de vue à la représentation du lieu, du temps et de la mémoire.
- Une problématique comparative est une question ouverte qui met en relation les choix d'écriture et leurs effets de sens.

Points de vigilance & attentes du jury

- Justifier chaque interprétation par une citation précise : numéro de vers pour DT 1 et quelques mots du passage pour DT 2.
- Comparer les textes selon des axes communs et faire apparaître ressemblances et différences.
- Ne pas ajouter d'informations biographiques, historiques ou géographiques absentes du dossier.
- Rendre les documents réponses DR 1 et DR 2 avec la copie et organiser le plan en deux axes distincts.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment comparer l'organisation du temps dans les deux textes ?

Repérez d'abord le moment ou la période évoquée, puis le présent depuis lequel la voix parle ou raconte. Dans DT 1, le présent poétique est traversé par un souvenir suggéré ; dans DT 2, la narratrice raconte son retour après une transformation du quartier.

Q : Faut-il connaître des œuvres ou des auteurs extérieurs au dossier ?

Non. Le sujet précise qu'aucune connaissance extérieure n'est nécessaire et que les textes ont été créés pour l'épreuve. Appuyez vos observations et interprétations sur DT 1, DT 2 et les seules informations de contexte de DT 3.

Q : Comment les points sont-ils répartis entre les parties ?

La partie 1 vaut 6 points, la partie 2 vaut 7 points et la partie 3 vaut 7 points, soit 20 points au total. Les questions indiquent aussi leur valeur individuelle : vérifiez-la pour répartir votre temps de réponse.

Q : Quels critères de notation sont explicitement annoncés ?

Le sujet indique que la qualité de l'expression, la précision du vocabulaire littéraire et la cohérence du raisonnement sont prises en compte. Il demande aussi de justifier les interprétations par des éléments précis du corpus et de respecter les consignes de citation.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencelettres.fr/assets/annales/licence-lettres/C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Lettres - C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Lettres : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.